

Exp. núm.: 19/2025/13

Assumpte: Bases reguladores del procés selectiu d'una plaça d'arquitecte/a tècnic/a, subgrup A2, de la plantilla de personal funcionari de carrera, amb adscripció definitiva al lloc de treball d'arquitecte/a tècnic(a d'obra pública, més les places vacants de la mateixa categoria i funcions que formin part de les OOP futures, amb les limitacions que disposa la normativa en matèria de funció pública.

ACTA DE L'ÒRGAN DE SELECCIÓ

El dia 2 de desembre de 2025, es reuneix l'òrgan de selecció, amb quòrum suficient per l'adopció d'acords, per tractar el següent ordre del dia:

- 1. Revisió de les al·legacions a la prova tipus test**
- 2. Resultats definitius de la prova tipus test**
- 3. Resultats provisionals de la prova pràctica de l'aspirant 41D835**
- 4. Revisió de les al·legacions a la prova pràctica**
- 5. Valoració de l'entrevista per competències**
- 6. Valoració de mèrits**

El dia 5 de novembre de 2025 es va publicar l'acta de constitució de l'òrgan de selecció i resultats de la prova test i la prova pràctica a la Seu electrònica i al tauler d'edictes de l'Ajuntament de Granollers.

Els aspirants disposaven d'un termini de deu dies hàbils per presentar al·legacions en relació a les dues proves, des del dia 6 de novembre de 2025 fins al 19 de novembre de 2025.

1) Revisió de les al·legacions a la prova tipus test

Al·legacions de la prova test de l'aspirant 41D835

L'aspirant 41D835 presenta les següents al·legacions a la prova tipus test de coneixements, mitjançant la seu electrònica de l'Ajuntament de Granollers a través del tràmit "Al·legacions a processos selectius".

1. Pregunta 26:

D'acord amb l'article 8 de la Llei 38/1999, d'ordenació de l'edificació (LOE):

- a) El constructor, director d'obra i director d'execució.
- b) El projectista, promotor i constructor.
- c) Totes les persones, físiques o jurídiques, que intervenen en el procés de l'edificació.
- d) Les entitats i els laboratoris de control de qualitat de l'edificació.

D'acord amb la plantilla de respostes, la opció correcta és la b).

Anàlisi i conclusió:

L'aspirant al·lega que l'article 8 d'aquesta llei estableix literalment que "*son agents de l'edificació totes les persones físiques o jurídiques que intervenen en el procés de l'edificació*", per tant la resposta correcta és la c.

L'article 8 defineix com a agents de l'edificació a "totes les persones [...] que intervenen en el procés". La resposta b) nomena només tres figures concretes, la qual cosa no abasta la totalitat que estableix la norma. Per tant, la resposta correcta segons la literalitat de la llei és la c).

Atès que la plantilla assenyala una resposta diferent a la que legalment correspon, l'òrgan de selecció acorda admetre l'al·legació i declara la pregunta nul·la.

2. Pregunta 32:

Segons el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, quin és el període mínim d'exposició pública d'un projecte local d'obres ordinari?

- a) Un mínim de 30 dies hàbils.
- b) Un mínim de 20 dies hàbils.
- c) Un mínim de 30 dies naturals.
- d) Cap de les anteriors respostes és correcta.

Resposta considerada correcta per la plantilla: Opció c).

Anàlisi i conclusió:

L'aspirant al·lega que l'article 37.2 del Reglament (Decret 179/1995) estableix: "*La informació pública del projecte és de trenta dies com a mínim [...]*". Per tant, el termini de 30 dies a què es refereix el reglament són 30 dies hàbils, sent la resposta correcta la a).

L'enunciat de la pregunta remet específicament al "Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals". Dins d'aquest reglament, l'article 37.2 parla de "trenta dies", sense qualificar. En absència d'una especificació en la norma invocada, resulta d'obligada aplicació la regla general de computació de l'article 30.2 de la LPACAP i porta a la resposta a).

L'òrgan de selecció admet la discrepància entre una interpretació i l'aplicació de les regles generals i ha acordat declarar la pregunta nul·la.

3. Pregunta 44:

L'àmbit d'aplicació del Codi Tècnic de l'Edificació (CTE) queda restringit a:

- a) Obres d'edificació privades de nova construcció sense excepcions.
- b) Obres d'edificació públiques i privades de nova construcció i en edificis existents.
- c) Obres d'edificació públiques i privades de nova construcció, excepte les d'escassa entitat constructiva d'una sola planta, destinades a qualsevol ús i que no afecten a la seguretat de les persones.
- d) Obres d'edificació públiques i privades de nova construcció i en edificis existents, excepte les d'escassa entitat constructiva d'una sola planta, destinades a usos diferents del residencial o públic i que no afecten la seguretat de les persones.

Resposta considerada correcta per la plantilla: Opció b).

Anàlisi i conclusió:

L'aspirant al·lega que la resposta correcta és la d), d'acord amb la literalitat de l'article 2.1 del Reial Decret 314/2006, pel qual s'aprova el Codi Tècnic de l'Edificació, que estableix: *"El CTE s'aplicarà a les obres d'edificació de nova construcció, excepte a aquelles construccions de senzillesa tècnica i de escassa entitat constructiva, que no tinguin caràcter residencial o públic, ja sigui de forma eventual o permanent, que es desenvolupin en una sola planta i no afectin la seguretat de les persones."*

L'article 2.1 del CTE defineix el seu àmbit precisament establint una regla general i, a continuació, enunciant una excepció. L'enunciat pregunta per "l'àmbit d'aplicació [...] queda restringit a". L'àmbit d'aplicació d'una norma es defineix tant per als supòsits inclosos com per a les excepcions que la pròpia norma estableix.

La resposta b) és incompleta, ja que omet les excepcions que formen part integrant de la delimitació de l'àmbit. La resposta d), en canvi, és completa i textual respecte a la norma.

L'òrgan de selecció admet que la pregunta té una opció (d) que, sent plenament correcta i literal segons la normativa, és considerada errònia per la plantilla, mentre una altra opció (b), tot i ser incompleta, es dona per correcta.

Per tant, l'òrgan de selecció admet l'al·legació presentada i acorda declarar aquesta pregunta nul·la.

Analitzades les seves peticions, **s'estimen les al·legacions de l'aspirant 41D385 i s'acorda l'anul·lació de les preguntes 26, 32 i 44, per tant, queden seleccionades la primera, segona i tercera pregunta de reserva.**

2) Resultats definitius de la prova tipus test

Analitzada la documentació i els arguments exposats, l'òrgan de selecció acorda eliminar les tres preguntes tipus test, d'acord amb les al·legacions presentades per l'aspirant amb codi d'identificació 41D835, i substituir-les per les tres primeres preguntes de reserva, d'acord amb les bases del procés selectiu.

El resultat definitiu de la prova tipus test de coneixements del temari, un cop anul·lades les preguntes 26, 32 i 44, i seleccionades les tres primeres preguntes de reserva, és el següent:

El codi de l'aspirant són els 3 darrers dígit del document d'identitat més els 3 darrers dígit del telèfon mòbil.

Núm.	Codi aspirant	Prova Test
1	03V761	4,40
2	09G539	4,48
3	12N021	5,72
4	13N229	6,25
5	17D465	5,20
6	30Y738	7,15
7	39T153	4,90

Núm.	Codi aspirant	Prova Test
8	41D835	5,05
9	44H631	5,60
10	46M128	6,05
11	55F688	6,00
12	55P233	5,95
13	57G418	3,70
14	62G660	6,50
15	67P923	4,45
16	77K701	4,15
17	87A280	4,65
18	97S517	4,75

L'aspirant amb codi 39T153 no supera la prova tipus test en segona correcció, de 5,15 punts a 4,90 punts.

L'aspirant amb codi 41D835 supera la prova tipus test en segona correcció, de 4,80 punts a 5,05 punts, per tant, l'òrgan de selecció acorda corregir la prova pràctica realitzada el dia de les proves.

3) Resultats provisionals de la prova pràctica de l'aspirant 41D835

El resultat de la prova pràctica de l'aspirant amb codi 41D835 és el següent:

CAS PRÀCTIC 2: Millora accessibilitat				
Competència	Subcompetència	Preguntes que l'avaluen	Puntuació Assignada	41D835
1. Elaboració, anàlisi i planificació tècnica	1.1 Fonament tècnic i planificació (3 pts)	Pregunta 1: 1,5 pts: Defineix tècnicament les condicions del gual de vianants i la proposta constructiva.	3 punts	0,75
		Pregunta 2: 1,5 pts Defineix els paràmetres de la rampa (pendents, amplades, materials) amb esquema clar.		0,75
			Total 1.1	1,50
	1.2 Aplicació normativa i adequació (3 pts)	Pregunta 1: 1,5 pts: Especifica condicions de paviments segons normativa d'accessibilitat i seguretat.	3 punts	0,00
		Pregunta 2: 1,5 pts: Disseny la rampa complint la normativa d'accessibilitat.		0,50
			Total 1.2	0,50
	1.3 Claredat i estructuració (1 pt)	1 pt: Qualitat global de la redacció, esquemes i definicions clares.	1 punt	1,00
			Total competència 1	3,00
2. Direcció, inspecció i supervisió	2.1 Control de l'execució (3 pts)	Pregunta 4a: 3 pts: Planteja procediment clar per a la gestió d'imprevistos.	3 punts	0,00
	2.2 Verificació del compliment normatiu (3 pts)	Pregunta 4c: 3 pts: Coneix i aplica correctament els límits legals per a partides sobrevingudes.	3 punts	3,00
	2.3 Qualitat del control i referències (1 pt)	Pregunta 4b: 1 pt: Explica les actuacions tècniques internes a realitzar per incorporar nova partida al projecte.	1 punt	0,00
			Total competència 2	3,00
3. Gestió econòmica i administrativa	3.1 Seguiment pressupostari (3 pts)	Pregunta 3: 3 pts: Defineix adequadament les partides del gual per capítols.	3 punts	1,50
	3.2 Integració del cicle administratiu (3 pts)	Pregunta 4b: 3 pts: Explicació del tràmit administratiu per la incorporació de nova partida	3 punts	0,00
			Total competència 3	1,50
SUMA TOTAL CAS PRÀCTIC 2			20 punts	7,50

El termini per presentar al·legacions relatives a la puntuació de la prova pràctica de l'aspirant 41D835 és de 10 dies hàbils a partir de l'endemà de la publicació d'aquesta acta. El tràmit s'ha de fer a través del següent enllaç de la seu electrònica de l'Ajuntament de Granollers: [Al·legacions a processos selectius](#).

4) Revisió de les al·legacions a la prova pràctica

Al·legacions de la prova pràctica de l'aspirant 13N229

L'aspirant 13N229 presenta les següents al·legacions a la prova pràctica, mitjançant la seu electrònica de l'Ajuntament de Granollers a través del tràmit "Al·legacions a processos selectius".

Criteri d'avaluació de les competències.

L'aspirant al·lega que els criteris d'avaluació de l'acta de correcció de les proves no s'ajusten als criteris indicats a la prova pràctica que van rebre els aspirants.

Anàlisi i conclusions:

En data 21 d'octubre de 2025 es van fer públiques les competències professionals que serien objecte d'avaluació en la prova pràctica, tal com estableix la convocatòria i els principis de publicitat i transparència. Els aspirants van conèixer que se'ls avaluarà en les competències de:

- Elaboració, anàlisi i planificació tècnica.
- Direcció, inspecció i supervisió d'obres i serveis.
- Gestió econòmica i administrativa d'expedients.

En data 23 d'octubre de 2025 es va dur a terme la prova pràctica. Abans d'iniciar l'exercici, es va informar a totes les persones aspirants de la importància de realitzar una lectura acurada de les competències objecte d'avaluació i de la distribució de la puntuació assignada a cadascuna d'elles. En conseqüència, en el moment de fer la prova, totes les persones participants disposaven de manera prèvia de la informació relativa a les competències i subcompetències que serien valorades al llarg de l'exercici pràctic.

En data 5 de novembre de 2025 es van publicar els criteris de correcció detallats que figuren a l'acta de valoració i que constitueixen el desglossament i l'aplicació concreta d'aquestes competències al supòsit pràctic plantejat. Aquest nivell de detall, que especifica la puntuació assignada a cada aspecte de cada resposta, és propi del document intern de correcció i no pot ser facilitat amb anterioritat a la prova, ja que revelaria les dimensions exactes que es pretenen avaluar en cada pregunta.

La informació proporcionada abans i durant de la prova era la suficient i necessària per preparar-se i desenvolupar les respostes de la prova pràctica; la informació que es proporciona després (els criteris de correcció detallats) garanteix la transparència i la possibilitat de revisió del procés d'avaluació.

Pregunta 1 cas pràctic:

Defineix el gual per a vianants, que forma part d'un itinerari accessible on les voreres tenen una amplada superior a 2,40 m. Defineix les condicions que han de complir els paviments. Fes la proposta constructiva esquemàtica.

Anàlisi i conclusions:

- Contradicció tipus de gual: L'aspirant defineix textualment un "gual deprimat", però l'esquema presentat es correspon amb un gual "tipus 120 o barca", la qual cosa suposa una incoherència en la proposta.
- Error en el pendent reglamentari: Per a un gual deprimat accessible (segons la seva definició escrita), indica un pendent longitudinal màxim del 6%, mentre que el Codi d'Accessibilitat (Annex 2a punt 2.1.f.a) estableix un màxim del 8%.
- Descripció incompleta del paviment: La llista de condicions del paviment és incompleta, ja que omet requisits normatius com ara que sigui antireflector, estable i dur. A més, comet un error en la tolerància de ressalt, indicant "25 mm màx. aprox." quan la norma estableix un límit de 4 mm.
- Proposta incorrecta de senyalització tàctil: és erroni proposar delimitar el gual amb "botoneres" (paviment tàctil d'avís). Aquest element s'utilitza per senyalitzar perills o canvis de nivell, no per marcar un espai de creuament segur com és un gual, i no es correspon amb el que estableix el Codi per a cap de les dues tipologies de gual (deprimat o tipus 120).
- Correccions en l'esquema i omisió de dades clau: l'esquema, a més de correspondre's a un tipus de gual diferent, no especifica l'amplada mínima reglamentària del paviment tàctil d'encaminament (si s'escau) ni l'amplada mínima de 1,80 m per al pas accessible a l'encreuament.
- Inclusió de contingut no pertinent: la resposta inclou consideracions sobre la reubicació d'elements urbans, visibilitat o senyalètica vertical, aspectes que no es demanaven a la pregunta i, per tant, són considerats no pertinents per a l'avaluació específica sol·licitada.

L'òrgan de selecció, tot i reconèixer alguns encerts bàsics, considera que la resposta és deficient i manté la puntuació atorgada, desestimant les al·legacions de l'aspirant. Així mateix, es desestimen les observacions de l'aspirant en relació a la comparativa de la puntuació obtinguda en aquesta pregunta respecte dels casos pràctics de la resta d'aspirants.

Pregunta 2 cas pràctic

En aquest carrer, es proposa una rampa amb una longitud de 22 m i una amplada de 1,2 m. Defineix amb detall la rampa practicable, i dibuixa la proposta de manera esquemàtica.

Anàlisi i conclusions

- Error en el pendent dels replans: l'aspirant indica que els replans han de tenir una pendent longitudinal no superior al 4% i transversal no superior al 2%. La normativa (apartat 4.2.3.b) estableix que el pendent ha de ser inferior al 2% en ambdós sentits (longitudinal i transversal).
- Proposta de pendent no òptima: tot i que l'aspirant proposa correctament dividir la rampa de 22 m en dos trams, suggereix fer-ho en dos trams de 10 m amb un pendent del 10%. L'òrgan de selecció assenyalava que, segons la taula de pendents màxims, per a trams majors de 10 m el pendent ha de ser del 8%. Per tant, la seva solució, tot i que és vàlida, no és la més favorable per als usuaris.
- Error/omissió en la protecció lateral: la resposta no inclou la prescripció de l'apartat 4.2.2.d), que exigeix un sòcol o protecció lateral d'almenys 0,10 m quan la rampa té vores lliures i el desnivell lateral supera els 0,20 m.
- Descripció incorrecta de la senyalització tàctil: la resposta parla de "botoneres, a l'inici i al final de cada tram de rampa, per tal de determinar precaució", que no es correspon amb els criteris del Codi d'accessibilitat, que a l'Annex 2a, en l'apartat 4.2.2.e) indica que es senyalitzen els extrems de la rampa.

Un cop revisades les al·legacions, l'òrgan de selecció manté la puntuació atorgada en aquest exercici, desestimant les al·legacions de l'aspirant. Així mateix, es desestimen les observacions de l'aspirant en relació a la comparativa de la puntuació obtinguda en aquesta pregunta respecte dels casos pràctics de la resta d'aspirants.

Pregunta 3 cas pràctic

Defineix, per capítols, les partides corresponents a l'execució del gual.

Anàlisi i conclusions

- Agrupació incorrecta de conceptes: l'òrgan de selecció considera que no s'han desglossat adequadament els elements constructius, ja que no es poden agrupar en un mateix preu unitari per motius d'execució.
- Inclusió de conceptes no propis de partides: s'han inclòs conceptes com "Control de Qualitat" i "Seguretat i Salut".

L'òrgan de selecció, tot i les observacions esmentades, considera mantenir la puntuació màxima obtinguda i acorda desestimar les observacions de l'aspirant en relació a la comparativa de la puntuació obtinguda en aquesta pregunta respecte dels casos pràctics de la resta d'aspirants.

Pregunta 4 cas pràctic

Durant el desenvolupament de l'obra apareix un sobrevingut que obliga a realitzar uns treballs que les partides del projecte no identifiquen. Executar aquesta partida és necessari per completar l'obra encomanada.

- a.- Com proposes gestionar aquest sobrevingut de l'obra amb l'empresa constructora?
- b.- Com podem incorporar una nova partida al projecte? Explica breument.
- c.- Quins límits estableix la Llei de contractes del sector públic per aquestes partides sobrevingudes per a que no es consideri modificació de projecte?

Anàlisi i conclusions

- Apartat a) La resposta és incompleta i no descriu el procediment reglamentari. Omet que l'acord essencial amb l'empresa constructora ha de ser sobre el preu unitari i l'amidament de la nova partida, i que aquest acord s'ha de formalitzar amb tots els agents (Direcció d'Obra, Direcció d'Execució i Promotor) mitjançant la redacció i signatura d'una acta de preus contradictoris.
- Apartat b) La resposta no explica com incorporar la partida i es desvia cap als llinars i la certificació final. Omet completament el procediment, que passa per l'elaboració i signatura consensuada de l'acta de preus contradictoris, l'execució dels treballs un cop aprovada aquesta acta, i la seva incorporació a les certificacions amb la denominació específica (PC).
- Apartat c) La resposta és incorrecta. L'aspirant aplica un llinar del 20%, que és propi de modificacions substancials del contracte. Per a les partides sobrevingudes fixades per preus contradictoris, la Llei 9/2017 estableix un límit diferent: no poden superar el 3% del pressupost primitiu del contracte.

L'òrgan de selecció acorda desestimar les al·legacions presentades en aquesta pregunta i mantenir la puntuació obtinguda.

Es desestimen les observacions de l'aspirant en relació a la comparativa de la puntuació obtinguda en aquesta pregunta respecte dels casos pràctics de la resta d'aspirants

5) Valoració de l'entrevista per competències

El dia 11 de novembre de 2025, es reuneix l'òrgan de selecció a la sala de reunions de la primera planta de l'Ajuntament, amb quòrum suficient per acordar i realitzar l'entrevista d'avaluació de competències als aspirants que han superat les dues proves.

Les entrevistes les condueix la tècnica de Recursos Humans, la senyora Laura Rico García, designada membre assessor de l'òrgan de selecció, que prèviament recorda a les persones aspirants que les entrevistes no tenen caràcter eliminatori i que es gravaran en format audiovisual, d'acord amb la base 11^a de les bases reguladores del procés.

Assisteix com observador i representant del Comitè Unitari de l'Ajuntament de Granollers el senyor Miquel Garcia López.

Els resultats de les entrevistes és el següent:

Competència	Pregunta	Puntuació Màxima	46M128	55F688	55P233	62G660
1. Efectivitat individual i capacitat d'anàlisi	P1: Planificació i prioritats	0,50	0,50	0,50	0,25	0,25
	P2: Anàlisi tècnica	0,50	0,50	0,50	0,25	0,25
	P3: Eficàcia sota pressió	0,50	0,50	0,50	0,25	0,25
	P4: Presa de decisions	0,50	0,50	0,50	0,50	0,25
Total Competència 1 (màxim 2 punts)		2,00	2,00	2,00	1,25	1,00
2. Orientació a la qualitat i al resultat	P1: Gestió d'imprevistos	0,50	0,50	0,50	0,00	0,25
	P2: Qualitat en el treball	0,50	0,25	0,50	0,25	0,50
	P3: Millora continua i proactivitat	0,50	0,50	0,25	0,50	0,50
	P4: Recursos i qualitat de resultat	0,50	0,50	0,50	0,25	0,25
Total Competència 2 (Màxim 2 punts)		2,00	1,75	1,75	1,00	1,50
3. Treball en equip i col·laboració	P1: Col·laboració interna	0,50	0,50	0,50	0,25	0,50
	P2: Gestió de discrepàncies tècniques	0,50	0,50	0,50	0,50	0,25
	P3: Atenció ciutadana	0,50	0,50	0,50	0,50	0,25
	P4: Col·laboració externa	0,50	0,50	0,50	0,00	0,25
Total Competència 3 (Màxim 2 punts)		2,00	2,00	2,00	1,25	1,25
TOTAL ENTREVISTA		6,00	5,75	5,75	3,50	3,75

6) Valoració de mèrits

D'acord amb la base 5^a de les bases la data límit per al compliment (obtenció) dels requisits que estableixi la convocatòria i dels mèrits per a la fase de valoració, és la data fi del termini de presentació de les sol·licituds, 17 de setembre de 2025, a excepció del nivell requerit de domini de les llengües, que es podrà obtenir i acreditar prèviament a la realització de la prova corresponent.

La data límit per l'actualització del currículum, és el dia 22 d'octubre de 2025. La informació introduïda posteriorment, encara que s'hagi obtingut dins del termini de presentació de sol·licituds, no es tindrà en compte.

L'òrgan de selecció acorda que, per a la valoració dels candidats, es tindran en compte els treballs professionals visats pel Col·legi d'Arquitectura Tècnica, incloent-hi direcció d'obra i coordinació de seguretat, considerant la data d'inici i finalització de cada treball, sense comptabilitzar dies extres per solapament entre períodes, amb l'objectiu d'aplicar aquesta valoració complementària de manera equitativa, transparent i coherent amb els criteris establerts pel procés selectiu.

			Exp. Professional (màxim 10 punts)			Formació (màxim 8 punts)										
Codi aspirant	Titulació	Nivell Català	Serveis administració pública 0,08*mes treballat (màxim 10 punts)	Serveis privada 0,04*mes treballat (màxim 10 punts)	TOTAL EXPERIÈNCIA (max. 10 punts)	Postgrau o màsters no oficials 8-15 crèdits o 80-150 h. (0,50 punts)	Postgrau o màsters no oficials 15 crèdits o 150 h. (0,75 punts)	Màsters oficials mínim 60 crè. (1,5 punts)	Titulació universitària i/o doctorat (2 punts)	Subtotal títols (max. 2 punts)	Formació general i específica: Màxim 4 punts	Idiomes: Màxim 1,50 punts	ACTIC Màxim 0,5 punts	Subtotal idiomes i ACTIC Màxim 2 punts	TOTAL FORMACIÓ (max. 8 punts)	TOTAL MÈRITS 18 punts
46M128	Sí	Sí	2,49	0,00	2,49	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2,00	0,30	0,50	0,80	2,80	5,29
55F688	Sí	Sí	2,73	2,17	4,89	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4,00	0,00	0,30	0,30	4,30	9,19
55P233	Sí	Sí	0,00	9,81	9,81	0,00	0,75	0,00	2,00	2,00	1,60	0,50	0,00	0,50	4,10	13,91
62G660	Sí	Sí	8,89	4,43	10,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4,00	0,50	0,50	1,00	5,00	15,00

El termini per presentar al·legacions relatives a la valoració de mèrits és de 10 dies hàbils, a comptar des de l'endemà de la publicació d'aquesta acta, exclusivament sobre la informació ja declarada dins del termini. El tràmit s'ha de fer a través del següent enllaç de la seu electrònica de l'Ajuntament de Granollers: [Al·legacions a processos selectius](#)

I sense més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió. Signa el secretari, prèvia conformitat de tots els membres.